



# El Observador

ACADÉMICO

Una publicación digital de los procesos de investigación de la Fundación Tiempo de Juego

# Tabla de Contenidos

- 1.** | Jugando a Aprender: La Relación de la Fundación Tiempo De Juego con el Aprendizaje a Través de Actividades Lúdicas.  
**Alejandro García**
- 2.** | Conexión entre el Deporte y las Habilidades Para la Vida en Tiempo de Juego.  
**Kristína Cabalová**
- 3.** | Gender Equality in Sport – How to Fight Gender Stereotypes? The Impact of Mixed Soccer Exercises on Gender Stereotypes in Sport and Soccer of Boys and Girls.  
**Kristoph Wall-Strasser**
- 4.** | El Capital Social en los Monitores y Gestores de la Fundación Tiempo de Juego, Soacha, Altos de Cazucá. [Fragmento]  
**Ewen Besson**
- 5.** | Desarrollo de Proyecto de Vida Profesional para los Jóvenes de Cazucá.  
**Maria José López, Laura María Arrazola**
- 6.** | Theory and Practice of Olympism in Society: A Case Study Analysis of Tiempo de Juego, a Youth Development Foundation in Colombia.  
**Pedro Danilo Ponciano Nuñez and Alexis Lyras**

## Créditos

### Autores

Alejandro García, Kristína Cabalová, Kristoph Wall-Strasser, Ewen Besson, Maria José López, Laura María Arrazola, Pedro Danilo Ponciano Nuñez and Alexis Lyras.

### Edición

Alejandro García  
Investigador GESCO

### Producción

Diego Alejandro Rodríguez-  
Líder GESCO

### Diseño

Álvaro Gil Buitrago  
Labzuca

### Fundación Tiempo de Juego No. 1

Primer semestre de 2019



Atribución – No comercial –  
Sin Derivar

# Presentación

El artículo que leerás a continuación es producto de un esfuerzo del área de Gestión del Conocimiento (GesCo) de la Fundación Tiempo de Juego (TDJ) para posibilitar la transferencia, discusión y aplicación de la información que cada semestre surge como producto de nuestras indagaciones y actividades. El área GesCo tiene dos propósitos claves, por un lado el de sistematizar, canalizar y facilitar la circulación de información, y por el otro el de generar un proceso de construcción de conocimiento en Tiempo de Juego, que valore las buenas prácticas y lecciones aprendidas de la Fundación. Como GesCo pretende mantener comunicaciones activas con todas las otras áreas de la fundación, con el objetivo de mejorar el uso y el flujo de la información, los temas de los artículos son variados, aunque transversalizados, como es de esperar, por reflexiones en torno a las oportunidades, dificultades o efectos de la fundación.

Todo jugador debe, en algún momento, dejar de jugar su juego para pensar desde afuera acerca de la mejor manera de jugarlo. Podemos imaginarnos, por ejemplo, las charlas durante el medio tiempo de cualquier partido de fútbol, en donde más allá de jugar, se evalúa el modo de jugar y las estrategias más eficientes. De la misma manera, TDJ considera de suma importancia dejar de aplicar nuestra metodología para pensar, desde

afuera, acerca de la mejor manera de aplicarla. Es por esto que estos textos ostentan un carácter serio y académico: son las reflexiones que hacen los miembros de la fundación acerca de los múltiples temas sobre los que nos apoyamos: el potencial pedagógico del juego; la relevancia de las Habilidades para la Vida; el valor del capital humano; la importancia del liderazgo; la influencia del deporte sobre las comunidades... etc.

Si bien estos artículos están ornamentados con los elementos propios de una publicación académica, hemos hecho lo posible para que los contenidos y la forma puedan ser comprendidos incluso por aquellos que no están familiarizados con tales tradiciones. En efecto, esperamos que los lectores puedan encontrar tanto preguntas como respuestas que resulten interesantes y útiles, independientemente de su formación, sus conocimientos anteriores o su inclinación laboral. Creemos, especialmente, que justamente aquellos que no han pensado en tales preguntas pueden ser los que más disfruten leer la perspectiva de alguien que lleva ya un tiempo observando el problema. Además, buscamos incentivar una discusión divertida y honesta entre los académicos acá representados y los lectores, ojalá tan variados como los son los participantes y aliados de TdJ.

## El capital social en los monitores y gestores de la fundación tiempo de juego, Soacha, Altos de Cazucá. [fragmento]

Ewen Besson



La noción de capital social se conoce hoy en día un como un tema creciente dentro de las ciencias sociales y económicas. Eso se puede observar a través de la multiplicación de artículos sobre el tema desde hace 20 años, hasta la reciente utilización de teorías sobre la confianza, redes y reciprocidad en la gerencia de las empresas. Existe incluso una sobreutilización del término, que podría deberse a la producción de expectativas por el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo o la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (más adelante OCDE) basadas en el capital social, pero también a su característica amplia y la falta de consenso científico frente a su naturaleza, sus efectos o la manera de medirlo. Sin embargo, la definición del concepto tuvo un aporte importante con Robert Putnam y su obra *Bowling Alone, The Collapse and Revival of American Community*. Así, según Putnam (1993b), citado por Urteaga (2013), el capital social se define como « las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo ». A pesar de que Putnam critica algunos efectos del capital social, añade al término una característica colectiva que no existía en las definiciones antiguas. Pone de realce la existencia de «externalidades positivas» del capital sobre el funcionamiento de las sociedades y presenta una doble característica, «privada y pública», del término. Por lo tanto, el poder público podría tener interés en invertir en el capital social de los individuos, para obtener un mejoramiento general y colectivo del bienestar (Bevort & Lallement, 2006).

En acuerdo con esta tesis, reportes de la OCDE, realizados gracias a la colaboración de algunos autores

importantes sobre el término, muestran la importancia de esta inversión pública. Se refieren al capital social como «las redes, los valores y las armonías que facilitan las cooperaciones en grupos o entre individuos» (OCDE, *Del bienestar de las naciones*, 2001). Según ellos, se necesita desarrollar este tipo de capital porque tiene externalidades positivas en varias áreas: un nivel más elevado en el bienestar general de la población; un mejoramiento en la administración pública; y una disminución de la criminalidad, entre otros. Así, el reporte pone de realce el papel del sector público en el desarrollo de este capital, ya que pueden influenciar en la educación; la formación laboral; los transportes; el sector asociativo; la familia; y la prevención de la criminalidad, entre muchas otras áreas que pertenecen al capital social.

Tiempo de Juego es una fundación localizada en Soacha, Cazucá en la Comuna IV. Su objetivo misional es «Utilizar el juego como herramienta de transformación comunitaria, para promover capacidades de niños, niñas y jóvenes para impulsarlos a ser agentes de cambio». Busca implementar un cambio colectivo en esta comuna, permitiendo a los jóvenes utilizar su tiempo libre de manera «positiva», a través de los deportes, las artes, y las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). El objetivo de TdJ se inscribe en un contexto singular que es el de la Comuna IV de Cazucá, que cuenta con una tasa alta de pobreza, así como de desplazados debido al conflicto armado, de falta de presupuesto y presencia pública y pandillismo. La estrategia de TdJ para lograr hacer de los niños, niñas, jóvenes y adolescentes (en adelante NNJA) agentes de cambio, pasa por el aprendizaje de las Habilidades para la Vida (en adelante HpV) o Competencias psicosociales (OMS, 1993) y la formación

de gestores y monitores comunitarios.

Así, se pueden observar factores parecidos entre las áreas en las cuales interviene TdJ para lograr el empoderamiento comunitario y las áreas que pueden influenciar sobre el capital social: educación, formación, prevención de la criminalidad (aprendizajes en relaciones interpersonales y manejo de conflictos), etc. Al invertir en estas áreas, Tiempo de Juego tiene un papel cercano a lo que, según reportes de la OCDE, debería tener el poder público para disfrutar de las externalidades positivas vinculadas con el capital social, esto es, la disminución de la criminalidad, el aumento de los intercambios económicos y de la confianza, aumento de la tasa de bienestar, etc.

Sin embargo, la teoría estándar del capital social (a saber, la de Putnam) no ofrece explicaciones sobre cuestionamientos frente al término, como el hecho de que la confianza y las normas se originan dentro de las organizaciones y por las relaciones de las personas, pero en ningún momento estas dos últimas son cuestionadas o estudiadas, esto es, se presentan como hechos dados que

no necesitan explicación. En este sentido, el presente trabajo se dedicará a observar el proceso de creación del capital social en la fundación Tiempo de Juego, sin tomarlo como un hecho dado. También tendrá como objetivo mostrar que, en desacuerdo con la teoría putnamiana, no se puede generalizar el carácter de «bueno» o «malo» del capital social para la sociedad sin tomar en cuenta su contenido, sin analizar su proceso de interiorización y sin analizar las normas compartidas entre las personas que hacen parte de una misma red.

Así, el asunto central de este artículo será de entender cómo, a través del aprendizaje de HpV, del juego y de la formación de líderes, la fundación Tiempo de Juego desarrolla el capital social de los gestores y monitores comunitarios tanto de forma individual como colectiva, para lograr el empoderamiento comunitario. (en adelante NNJA) agentes de cambio, pasa por el aprendizaje de las Habilidades para la Vida (en adelante HpV) o Competencias psicosociales (OMS, 1993) y la formación de gestores y monitores comunitarios.

## 1 - El capital social, una teoría en discusión

### 1-1 Recorrido histórico del capital social: de herramienta individual a herramienta colectiva

#### 1-1-1 : El capital social como recurso individual y conflictual

##### a) Pierre Bourdieu

El término apareció realmente en el campo científico a través de la definición que da Pierre Bourdieu, el sociólogo francés, en su obra Los diferentes tipos de capital en 1985, aunque había utilizado el término en obras anteriores. Define el capital social como «el conjunto de recursos actuales o potenciales relacionados con la posesión de una red durable de relaciones más o menos institucionalizadas de entre-conocimiento y entre-reconocimiento; o, en otros términos, con la adhesión a un grupo ...» (Bourdieu, 1985, p. 2). En consecuencia, « el volumen del capital social poseído por un agente dado depende del tamaño de la red de conexiones que pueda efectivamente movilizar » (Bourdieu, 1985 p. 249). En este sentido, Bourdieu utiliza el término de «capital» como lo había hecho con el capital económico, cultural y simbólico: representa los recursos de una persona, y estos recursos pueden ser «capitalizados» y/o acrecentados

a medida que sus redes sociales aumentan. Por ejemplo, el capital social puede ser utilizado para buscar un trabajo o una práctica; como el hecho de que su tío lo contrate o un amigo en Facebook que le ponga en relación con el dueño de una empresa, ambos ejemplo de cómo una persona puede movilizar sus redes para obtener un beneficio. Debido a esto, se puede hablar de la red social de una persona como un recurso el cual puede ser optimizado al invertir en esto (hoy en día se hablaría de «networking») y capitalizarlo.

Generalmente, Bourdieu desarrolla su análisis a través del lente de una sociedad conflictual. No se puede entender el capital social sin tener en cuenta el cuadro conceptual del autor, en el cual los actores se mueven en un espacio estratificado por las desigualdades de poder, debido a la apropiación de 4 tipos de capitales, dentro de los cuales se encuentra el capital social. En efecto, al contrario de la teoría que domina hoy en día, para Bourdieu los individuos tienen acceso al capital social porque ad-



quieren una posición que les da acceso al mismo, haciendo del capital social un instrumento de reproducción social: « la red es el producto de estrategias de inversión social conscientemente o inconscientemente orientadas hacia la institución o la reproducción de las relaciones sociales directamente aprovechables, a corto o largo plazo [...] » [Bourdieu, 1985, p.2]

Los análisis de los sociólogos Pinçont y Pinçont Charlot sobre la alta burguesía francesa permiten ilustrar la tesis de Bourdieu. Por ejemplo, en su documental *Dans les ghettos du gotha* (2008) subrayan la importancia para las familias que desean reconocimiento social inscribirse en el «Bottin Mondain», un anuario de las familias importantes en Francia. Al estar dentro, las familias tienen la confianza de poder pedir servicios a las familias que también hacen parte del anuario. Sin embargo, para integrarse, se necesitan unos padrinzos y uno puede ser rechazado sin ningún argumento. Este ejemplo material ilustra de manera perfecta la visión estratificada de la sociedad que da Bourdieu, y apoya la idea que el capital social es un instrumento de reproducción social que puede servir para perpetuar desigualdades.

Debido a esto, podemos ver que Bourdieu se enfoca en el lado individual del concepto, ya que analiza al capital social como un recurso en el cual las personas tienen interés en invertir. Es atributo de individuos, y todos lo poseemos de manera desigual. Por lo tanto, es también un instrumento de dominación en una sociedad estra-

tificada debido a que tiene un papel en las relaciones de fuerzas entre los grupos que existen dentro de la sociedad.

## b) Los sociólogos de las redes

La idea del capital social que tienen los sociólogos de las redes es parecida a la de Bourdieu, ya que desarrollan sus teorías en un cuadro conceptual parecido. Por ejemplo, el sociólogo Burt pone más importancia a la posición del individuo dentro de una red para explicar las diferencias de recursos que se pueden obtener gracias al capital social, al contrario de la teoría dominante que se interesa más en las características de los grupos. Acá, la posición del individuo en el grupo es lo que determina los recursos a los cuales pueden acceder, en efecto, pone de realce la importancia de lo que llama los «huecos estructurales» con lo que pone de realce la posibilidad de que exista la falta de relación entre la gente. Por lo tanto, los huecos «representan oportunidades de ponerse como intermediario que controle la información y la coordinación de acciones entre los actores que se ubican en ambos lados de este hueco» (Burt, 1995).

Así, del mismo modo que Bourdieu, los sociólogos de las redes resaltan el carácter individual del capital social, visto como un recurso que no todos podemos obtener de manera igual y que no beneficia a la comunidad en su totalidad.

## 1-1-2 : ¿El capital social como atributo de las comunidades?

### a) James Coleman, teoría de la elección racional y característica colectiva del capital social.

Coleman fue, en paralelo a Bourdieu, otro sociólogo que desarrolló una teoría del capital social que tuvo impacto significativo en el campo científico. Para entender su teoría, al igual que Bourdieu, se necesita interesarse por el cuadro conceptual de Coleman y las teorías en las cuales se inscribe. Así, desde un inicio Coleman no esconde su afiliación con el pensamiento económico para explicar los comportamientos sociales: su objetivo es el de utilizar la teoría de la elección racional para explicar la creación y el efecto del capital social. En su artículo *Social Capital in the creation of human capital*, de 1988, la utilización de esta teoría le permite explicar cómo fenómenos macrosociales son el resultado de acciones individuales, basadas en elecciones racionales (o sea siguiendo la regla «costo-beneficio»). Así, basándose sobre acciones racionales e individuales, nacen las estructuras sociales en las cuales los individuos van a evolucionar.

Debido a esto, Coleman define el capital social de la siguiente manera : «aspectos de la estructura social que facilitan ciertas acciones de los individuos que están situados dentro de esta estructura» (Coleman, 1988). Esta definición vaga del término tiene más sentido a la luz de un ejemplo que da a través de una comunidad de vendedores de diamantes. En esa comunidad, todos los vendedores son judíos con lazos fuertes (miembros de familias sobre todo) que desarrollan una confianza mutua al intercambiar y vender diamantes, ya que si uno se comporta de manera deshonesta sería excluido del mercado, de sus lazos familiares y de la comunidad. Así, Coleman pone de realce las características positivas del capital social, puesto que este reduce el costo del intercambio gracias a la confianza que existe entre los miembros de la red (se reducen los costos de transacción, de tiempo, etc). Además, describe el capital como un recurso accesible a todos de la misma manera, todos juegan según las mismas reglas del juego y el capital social no puede ser un instrumento de las desigualdades.

Según Coleman, más allá de la igualdad de acceso por todos los individuos, son las normas compartidas por los miembros de la red (y la confianza que genera) que caracteriza el capital social y hace que sea un recurso positivo para la comunidad, ya que reduce la posibilidad de acciones oportunistas y favorece los comportamientos que pueden ser aprovechados por la colectividad.

Sin embargo, la definición del capital social sigue siendo muy vaga: ¿cuál es su naturaleza? Si el bien es indivisible y hace parte de la estructura social, podría ser un bien público, y entonces se podría invertir en este; pero como Coleman dice que los beneficios del capital

no pueden ser captados por los que deciden invertir, y que por lo tanto no hay ninguna incitación a invertir, ¿su existencia sería el producto de « externalidades»? Al definir un término tan complejo de manera tan vaga, parece que Coleman permitió a cualquier sociólogo o economista utilizarlo para demostrar lo que quisiera. Lo que podría explicar por qué el término está de moda en las organizaciones globales. Sin embargo, su mayor aporte fue el de mostrar la característica comunitaria del capital social, que van a retomar y analizar los sociólogos más contemporáneos que trabajan sobre la teoría, como lo es Putnam.

### b) Putnam y los desbordamientos positivos del capital social : una utopía en marcha

Si Coleman era positivo en su concepción del capital social y sus efectos, Robert Putnam va a glorificarlo y hacer de esta teoría la respuesta a casi todos los males de las sociedades occidentales. Su obra *Bowling alone, the collapse and revival of american community* revolucionó la manera de pensar el concepto ya que, aunque se inscribe en un pensamiento Colemaniano (menos conflictual que Bourdieu y más popular), mantuvo su distancia y propuso una teoría a nueva escala, así, mientras Coleman pensaba el capital social como atributo de las comunidades, o sea de una sola red, Putnam lo piensa entre todas las redes y a nivel nacional. Así, Putnam (1993b) citado por Urteaga (2013) define el capital social como «las características de la organización social, tales como las redes, las normas y la confianza, que facilitan la coordinación y la cooperación para un beneficio mutuo». Aunque la definición no parezca tan diferente de la de Coleman o Bourdieu, pone el acento sobre la característica positiva del término y su efecto igualitario en la comunidad (en el contexto de los Estados Unidos). En su obra mayor, estudia las características de las organizaciones estatales y más generalmente sobre el estado de la democracia en el país. El capital social se vuelve el determinante de la desempeño de la sociedad, y es relacionado con el bienestar, la salud, y hasta con la felicidad.

El camino intelectual para llegar a esta relación puede resultar ser simple: según Putnam, existe una reciprocidad generalizada entre todos los miembros, no de una red, sino de una sociedad. Esa reciprocidad está basada en la propensión general en ayudar a los otros por anticipar la ayuda que se podría necesitar en el futuro. Esta norma de reciprocidad generalizada permite juntar los intereses individuales y colectivos y transformar el yo en nosotros a través de una serie de encadenamientos positivos. Debido a estos comportamientos, el capital social se puede definir siempre como positivo (excepto en redes como pandillas o mafias), y para la sociedad en su totalidad. Eso es la gran tesis de su trabajo, y le permite decir que un aumento del capital social en cualquier lu-

gar va a tener repercusiones positivas en otras personas a lo que se conoce como: desbordamiento (Ponthieux, 2006).

Sin embargo, su obra fue muy criticada en el campo científico y pocos de los investigadores contemporáneos importantes se regocijan totalmente de su influencia. Por ejemplo, se criticó mucho su posición declinatoria de la sociedad estadounidense y la causa que invoca para explicarla: demasiado tiempo viendo la televisión y muy poco socializando en organizaciones. Así, según Theda Shocpol (1996) citada por Ponthieux (2006) se puede decir que explicar la falta de confianza en las instituciones a través de la falta de capital social (y de socialización, debido a actividades como ver la televisión), sin pensar, por ejemplo, en los efectos de la restructuración industrial o la disminución de las políticas públicas, es una explicación romántica. Otro problema mayor de su pensamiento es la de rechazar cada « excepción » que no valida su teoría para poder ofrecer una visión global y uniforme de la so-

ciudad, necesaria para avanzar la idea de una circularidad del capital (o sea que el capital social es el determinante del desempeño cívico y de la confianza, pero también obtiene su valor de las redes y de la confianza) (Portes, 1998). Se podría mostrar que el acceso y la presencia del capital social y de los recursos que procura depende del contexto económico en el cual funciona, ya que por ejemplo estar conectados a los otros no permite obtener un empleo en una región en donde la tasa de desempleo es importante.

Finalmente, se puede criticar el pensamiento de Putnam por el hecho de que propone una solución simplista para combatir la falta de capital social, como solamente incitar a la gente a participar en organizaciones. Teniendo en cuenta la definición del término, el autor no explica por qué existen lazos sociales y capital social: la reciprocidad generalizada en la sociedad no tiene explicación social, es un atributo « natural » de las sociedades y su proporción se explica por la variable « cultura » de un país.

## 1-2 El capital social hoy en día y teoría dominante: la victoria de la definición de Putnam y valoración de los efectos colectivos positivos

### 1-2-1 La potencia pública se apodera del concepto

Aunque el trabajo de Putnam fue criticado por varios sociólogos, encontró su público en el campo de las políticas públicas como lo muestra su cara a cara con el presidente Clinton, en donde el primero dejó clara su visión del compromiso cívico y la esperanza de tener la respuesta al aumento del abstencionismo en las votaciones y de la confianza frente a las instituciones públicas. Todo esto enfocándose únicamente en el capital social, y dejando a un lado otras posibles causas como los efectos de las políticas económicas liberales del gobierno, razón por la cual, precisamente, sedujo al gobierno Clinton. Así, varias organizaciones mundiales como la ONU, el BID o la OCDE empezaron a utilizar la teoría de Putnam para añadir un lado « social » a sus políticas liberales frecuentemente criticadas. Por ejemplo, el Banco Mundial empezó desde 1993 a cambiar de rumbo y aprovechar del capital social para hacer una política en donde prime lo humano; sin embargo, aunque son influenciadas por Putnam y Coleman, se enfocan mucho sobre las

instituciones que serían el cimiento de las sociedades. Así, el Banco Mundial define el capital social como « las instituciones, las relaciones, las actitudes y los valores que gobiernan las interacciones entre las personas y que contribuyen al desarrollo económico y social » (OCDE, 2001). Con esta definición el capital social se vuelve aún más amplio ya que incluye las políticas públicas y el sistema judicial, por ejemplo.

La OCDE también quiso poner en práctica la teoría del capital social así en 2001 se publica el trabajo *Du bien-être des nations* (2001), con la participación de varios sociólogos dentro de los cuales se encontraba Putnam en donde se resalta el papel del capital humano y social. Las conclusiones de este trabajo subrayan el papel positivo del capital social en la cooperación y establece un vínculo entre el mejoramiento de la salud (« un estudio, por ejemplo, resalta que la existencia de lazos sociales es asociada a la disminución del riesgo de desarrollar Alzheimer » (OCDE, 2001), el bienestar, un

mejor cuidado de los niños y niñas, una disminución de la criminalidad y un mejoramiento de la administración pública.

Así, aunque « hay pocos datos sobre las iniciativas que han promovido con éxito el capital social» (OCDE, 2001), el reporte muestra que cualquier iniciativa del poder público en varios sectores tiene un impacto difuso pero real sobre el capital social. El reporte dice que, debido a esto, el poder público tiene un deber al invertir en el capital social, ya que lo definen como un bien comunitario que sirve a todos pero en el que nadie tiene interés en invertir. El reporte indica que debido a esto, los Estados y organizaciones internacionales tendrían que invertir en el capital social a través de « la educación, la capacitación, el urbanismo, el transporte, las organizaciones de la familia, la administración local y la prevención de la cri-

minalidad » (OCDE, 2001). Sin embargo, los dos puntos centrales en los cuales la potencia pública tiene un papel importante son el acceso a las TIC y la utilización de las mismas, así como en la prestación de servicios para las personas enfermas para que puedan estar más cerca de sus familias o entornos habituales.

Para resumir, las organizaciones internacionales que se enfocaron sobre el capital social buscan reforzar el lazo social entre los habitantes de un país, para aumentar la confianza entre ellos y al final aumentar la confianza general frente a las instituciones estatales. Estas ven el capital social como un bien público y comunitario en el cual solamente ellos tienen interés en invertir, apoyándose sobre la teoría de los desbordamientos positivos de Putnam. Debido a esto, suponen que lo que va a resultar será necesariamente positivo para la comunidad.



## 1-2-2 Capital social y desarrollo sostenible: efectos positivos y colectivos

### a) Los efectos sociales del capital social: combatir la anomia y aumentar el bienestar

El capital social, según las definiciones de Coleman y de Putnam, puede acercarse a otros términos de la sociología. En efecto, el hecho de añadir las normas a la definición de capital social además de las redes crea un acercamiento con otros conceptos como la cohesión social, la socialización o el habitus. Así el capital social podría ayudar a combatir, además del malestar social debido a la falta de vínculos (un problema importante en las personas mayores), la falta de normas y la anomia.

El término de anomia hace referencia a una situación social caracterizada por la pérdida de valores (cívicas, religiosas, morales...), así se construye naturalmente un vínculo entre la anomia y el capital social, una vez que se acepta también su característica normativa. Según el trabajo de Fournier (2003) citando al estudio del sociólogo Emile Durkheim, es una de las causas más importantes del suicidio en las sociedades occidentales. El concepto también tuvo un impacto significativo en el campo científico y luego político, ya que podía ser visto como la consecuencia del fin de las solidaridades en nuestras sociedades, particularmente a causa de la individualización del trabajo. Generalmente, la falta de valores y normas para guiar la vida de los niños, niñas y jóvenes es un tema importante en el agenda política. La falta de normas y valores, o más específicamente la disociación entre los objetivos culturales y la posibilidad de cumplirlos, tiene por efecto el incremento de comportamientos desviados en la sociedad.

De esta manera, este pensamiento puede ser relevante para explicar la pertenencia de jóvenes en pandillas, particularmente en lugares donde los objetivos culturales dominantes son más difíciles de conseguir (por ejemplo tener un trabajo, una casa propia, etc) en zonas de desempleo y de pobreza. La pertenencia a grupos como pandillas no solamente se puede explicar por los intereses económicos vinculados con la venta de drogas, sino también (y en su mayoría) por la búsqueda de normas y la pertenencia a un grupo con valores fuertes. La « Gang culture » da sentido a la pertenencia en pandillas como la pertenencia a un grupo social, en el cual existen procesos de socialización y aprendizajes de valores y de normas, de hecho, las pandillas tiende a revertir los valores dominantes de la sociedad, instaurar la exclusión en una norma y la segregación (étnica, socio-económica) en autosegregación (B.Gerard, 2004). Además, varios estudios subrayan la desigualdad y la pertenencia a un

entorno socio-económico desaventajado aumenta los

riesgos de unirse a una pandilla (Wortley, Scot y Julian Tanner, 2004). El barrio Altos de Cazucá, Soacha, presenta características de desigualdad frente a la ciudad de Bogotá y alta tasa de desempleo y de pobreza; debido a esto, se puede decir que existen condiciones preexistentes a la aparición de pandillas y a la dificultad de estar de acuerdo con las normas societales dominantes. Al vincular esta observación con las definiciones dominantes de Putnam y Coleman, la falta de capital social es también una característica del barrio.

### b) Los efectos económicos, entre crecimiento sostenible y críticas macroeconómicas

La búsqueda de vínculos positivos entre el capital social y crecimiento económico es un tema antiguo a escala de la historia del término, ya que Coleman mostraba cómo la confianza y las normas en una red permiten reducir los costos de transacción y, debido a esto, permiten el crecimiento económico. Científicos, ya sean sociólogos o economistas, vieron en el capital social la variable que faltaba en las ecuaciones de la economía que no podían explicar y en cambio hacían uso de la variable « cultura », o « confianza ». Debido a esto, florecieron varios estudios y observaciones de campo para poder construir este vínculo, con resultados moderados: aunque la relación capital social – crecimiento económico se observa a escala comunitaria y sobre todo en comunidades con condiciones socio-económicas difíciles, el vínculo es casi inexistente (o por lo menos imposible de medir) a escala nacional. Así, aunque políticas públicas en zonas de pobreza para desarrollar el capital social parecen justificadas, hacerlo a escala nacional sin tomar en cuenta las especificidades socio-económicas de los lugares puede ser contra productivo.

Por ejemplo, el Banco Mundial publicó varios artículos como productos de su gran trabajo titulado Poverty División, Poverty Reduction and Economic Management Network titulados dentro del cual se encuentra el artículo escrito por Narayan (1999) titulado Bonds and Bridges. social Capital and Poverty, en el que se muestran esos vínculos, esto es el crecimiento del capital social y el crecimiento económico. En las conclusiones, muestran que las observaciones pusieron de realce que cuando en un grupo o una comunidad existía exclusión social y económica, la información y los recursos no se podían compartir bien, así se crea más exclusión y menos crecimiento. Para lograr un estado de bienestar los Estados necesitan, antes de desarrollar políticas económicas, proponer procesos de inclusión social en la comunidad a través de la educación, de sistemas de gobernanza y de la promoción de cambios de normas de acuerdo con valores de inclusión social (Narayan, 1999). Además, Narayan y Pritchett (1999) citado por (Narayan, 1999) analizaron los vínculos entre el capi-

tal social y el desarrollo sostenible; en un estudio, muestran que si el capital permite más participación de los padres en procesos de educación y en escuelas, y más confianza entre los miembros de una comunidad, eso permitiría desarrollar actividades colectivas más modernas en zonas rurales, así como un mejor acceso a tecnologías que permiten producir con menos gasto (actividades y tecnologías que serían difíciles de conseguir individualmente). Por otro lado, En zonas urbanas, muestran que un nivel alto de capital social permite que los habitantes puedan organizar sus propios sistemas de separación de residuos.

Debido a estas observaciones, la OCDE (2001) intenta proponer políticas públicas a escala nacional para desarrollar el capital social y, mecánicamente, el crecimiento económico. Aunque observan la falta de investigaciones transnacionales para validar el vínculo, los estudios sobre los cuales se apoyan muestran que: las redes sociales permiten a sus miembros encontrar trabajos más fácilmente, la confianza alienta el otorgamiento de crédito y los lazos sociales permiten desarrollar actividades económicas innovadoras y difundirlas. Si la validación de estos estudios pueden ser criticadas, ya que existen situaciones so-

cio-económicas diferentes dentro de un mismo país y que por lo tanto el capital social no tendrá el mismo efecto en cada parte, estas afirmaciones también pueden ser criticadas por argumentos económicos. En efecto, a pesar de que los lazos sociales facilitan el encuentro de un trabajo, no es necesariamente un bien para la comunidad ya que si la oferta de empleo es estable al nivel comunitario no importa la persona que va a trabajar. El capital social sería, en este momento, un recurso individual para una sola persona. Además, el crecimiento de actividades económicas no puede ser por esencia un mejoramiento del bienestar pues la naturaleza del trabajo también cuenta. Por ejemplo, una empresa que contrata a gente del barrio pero que necesita contaminar un río para funcionar no es necesariamente un mejoramiento de las condiciones de vida.

Para resumir, la situación socio-económica de Altos de Cazucá permite pensar que un crecimiento del capital social en el barrio tendría efectos positivos sobre el desarrollo sostenible esto con la creación de normas y valores de confianza para combatir la anomia, la posibilidad de acciones colectivas en las zonas rurales y urbanas para favorecer un crecimiento económico sostenible, etc.

## 1-3 Entre ruptura y continuidad en la teoría Putnamiana: Una teoría del capital social basada en la observación y en la localidad

Para hacer una crítica de sus utilizaciones y teorizaciones contemporáneas y así proponer un nuevo enfoque para analizarlo, se necesita definir el capital social como un término neutro que solamente obtiene un papel « positivo » o « conflictual » en función del cuadro teórico en el cual está pensado. En la sociedad conflictual de Bourdieu, es necesariamente una herramienta conflictual que permite perpetuar la estratificación social y, de hecho, varias observaciones de campo como la de los Pinçon-Charlot sobre las burguesía francesa le dan toda la razón. En un mundo smithiano en el cual se inscriben Coleman y Putnam, o sea en el cual la suma de los intereses individuales son iguales al interés común, es decir el bienestar de la sociedad en su totalidad, el capital social debe ser desarrollado por las instituciones públicas para lograr un mejoramiento del bienestar común.

Acá también utilizan ejemplos que pueden confirmar sus teorías, especialmente la comunidad de vendedores de

diamantes de Coleman.

Sin embargo, la tesis de este trabajo es que no se pueden entender las consecuencias del capital social al nivel nacional, por lo tanto los sociólogos no pueden intentar darle una definición universalista y generalizar los ejemplos a un nivel nacional. Se necesita pensarlo al nivel comunitario y local, enfocar los trabajos sobre su construcción para entender las consecuencias de su desarrollo o de su inexistencia, y evitar los problemas relacionados con la inscripción en una teoría universalista que no permiten pensar lo local. Al contrario, los autores mayores (excepto Bourdieu) lo explican como un hecho endógeno y atributo casi natural de las comunidades, lo que les permite enfocarse solamente sobre los efectos de este y generalizarlo a la sociedad en su totalidad: los casos en los cuales al capital social es una herramienta « mala » (pandillas, mafia, etc) son vistos como un « bug » y excepciones que no invalidan sus teorías. Sin embargo, enfocarse sobre las razones

y procesos de creación del capital social permite pensar el término de manera neutra, que tendrá efectos singulares según el contexto y según las normas compartidas entre los miembros de la red (Bevort & Lallement, 2006).

Debido a esto, si este trabajo se inscribe en un cuadro conceptual cercano a lo de Coleman y de Putnam ya que añade al capital social una característica normativa, el objetivo principal será de observar los procesos de construcción del capital social en los gestores y monitores de la fundación Tiempo de Juego sin tomar los lazos sociales y las normas que comparten sus miembros como hechos dados. De hecho, el estudio no lleva una visión « positiva » o « negativa » del capital social pues se enfoca en analizar las normas compartidas entre los miembros y sus procesos de construcción para poder presentar sus efectos en Altos de Cazucá. Además, se tomará como principio irreversible que el capital social tiene impactos a una escala local en un barrio con características singulares y que los resultados, así como las medidas propuestas al fin del trabajo, no pueden ser generalizadas al nivel nacional, así, este trabajo

rechaza la hipótesis de los desbordamientos de Putnam.

Aunque este trabajo no se inscribe totalmente en ninguna de las teorías mayores del capital social, definir el término para tener un cuadro conceptual lo más neutro posible es necesario. Así, varios estudios recientes intentaron juntar las definiciones existentes para proponer una más global que reúna la mayoría de las características presentadas. Así, el sociólogo Bevort & Lallement (2006) ponen de realce la existencia de 4 dimensiones grandes alrededor de las cuales se construyen las definiciones del término: la confianza entre los miembros de una red, la examinación de la red (tipos de lazos fuertes o débiles por ejemplo), la reciprocidad (ayudar a los que nos ayudaron), y las normas compartidas. Este trabajo se interesa solamente en la confianza y las normas compartidas por los miembros de Tiempo de juego, ya que la mediación y las normas de reciprocidad son difíciles de medir y que no son las características más coherentes para entender la construcción y los efectos del capital social en los gestores y monitores de la fundación.

## 2 - El capital social en Soacha, instrumento del empoderamiento comunitario

### 2-1 Construction del capital social multidimensional. Desarrollo de una red con lazos fuertes.

#### a) Las reuniones como herramienta de fabricación de la red.

Tiempo de juego tiene un funcionamiento que se basa en múltiples reuniones entre todos los miembros de la fundación. Las reuniones pueden tener propósitos distintos, pero su rol es el mismo en cuanto al capital social: socializar, intercambiar, encontrar y presentar. Cada reunión permite hacer crecer y sobre todo fortalecer los lazos dentro de la fundación. Si distinguimos los lazos débiles y fuertes puestos de realce por Granovetter (1973), citado por Ponthieux (2006), se puede decir que TdJ busca la puesta en marcha de un proceso de fortalecimiento de los lazos e instaurar relaciones de confianza (y de costumbre) entre sus miembros.

Varios tipos de reuniones tienen lugar: reuniones de equipo, que sirven para discutir sobre unos problemas en la fundación o compartir sobre metodologías de enseñanza; reuniones entre equipos (coordinadores y gestores, áreas como gestión de conocimiento, etc); capacitaciones de monitores sobre HpV, género, etc; capacitaciones de practicantes y encuentros entre todos los

trabajadores de la fundación. Todas estas reuniones permiten que la gente intercambie y se conozca más, sobre todo entre los monitores que participan en actividades diferentes y pueden no conocerse.

#### b) Fortalecimiento de los lazos y de relaciones interpersonales

Analizando la construcción de la red y el fortalecimiento de sus lazos, se observa que la participación en Tiempo de Juego no solamente permitió a los gestores y monitores encontrar compañeros de trabajo, sino que también, la fundación se convirtió para muchos de ellos una segunda familia y en un lugar de encuentros impactantes para sus vidas.

En el análisis de las entrevistas y de los grupos focales, se resalta que la gran mayoría de los monitores no solamente encontraron profesores o compañeros de trabajo y de actividad, sino que también encontraron a amigos y a ejemplos para sus vidas así como un segundo hogar en los cuales les gusta pasar tiempo con sus compañeros, de hecho, durante varias entrevistas y grupos focales, los monitores utilizaron la expresión de « segunda familia » para describir a la fundación. Esta relación entre todos los miembros de la fundación también se puede observar con los gestores, que no solamente dan las clases sino que intentan acercarse a los participantes y de los monitores.

« Pues al primer tiempo, la primera clase de monitores yo llegué y me dije « ¿no conozco a nadie, qué es esto ? », pero me tomé la molestia y todas las actividades que nos hace Kathe nos hace trabajar en grupo o en equipo, para que nos conozcamos. Y es por eso que yo conozco amigos y que me abro más a la gente. [...] La verdad antes no hacía nada pero ahora me la paso ocupada : actividades, estudiar tal cosa y eso está bien. Porque fortalece la mente, no es nada malo. Los fines de semana es la mejora parte, uno viene y hace lo que le gusta. No es el colegio ni nada, no hay que hacerlo por obligación : vengo porque me gusta. Cuando me dicen [sus amigos] « vamos a ir a tal lugar » y yo les digo « no puedo, es que tengo ensayo o tengo un taller », me dicen « Ay no pero por qué va, porque lo necesitas ? »... Pero yo les respondo que a mi me gusta ir y quiero ir, no me están obligando »

-Monitora, Soacha, Entrevista

« Tiempo de Juego significa para mi una familia, una familia de calle con mis compañeros que me han relacionado, a compartir, a reforzar valores, enseñar día a día... »

-Monitor de Timbiquí, grupo focal

« Mientras estemos acá dando la clase soy su profesor y les puedo ayudar en cualquier cosa, pero de la puerta por fuera si quieren ser amigos conmigo lo pueden hacer porque también soy un ser humano, soy una persona »

-Gestor, Soacha, entrevista

En relación a los monitores, esta apertura frente a los demás está relacionada con el aprendizaje de la HpV « relaciones interpersonales ». En efecto, varios monitores explican que esta apertura no es una cualidad natural sino que es algo en lo que tuvieron que trabajar, así como aprender a abrirse a sí mismos y a los demás y a no juzgar a los demás con las primeras impresiones.

« Tenía una amiga de música que al principio a nadie le caía bien.. Pero me tome la molestia de conocerla y ahora no me despego de ella porque es una buena persona, solamente toca conocerla »

-Monitora de Soacha, entrevista

« Anteriormente, como era nuevo en el barrio y aquí, era muy tímido y todo.. Pero ahora tengo muchos amigos y me hablo con todos »

-Monitor, Santa Marta, grupo focal

## 2-1-1 Creación de valores y de confianza entre los miembros del grupo : un capital social positivo

Este trabajo no se inscribe en una teoría general y universalista del capital social, ya que se basa en la observación local e interpreta los resultados como hechos dados en un momento y contexto singular. Debido a esto, frente al debate en cuanto a la característica « conflictual », « positiva » o « negativa » del capital social, este trabajo se limita a observar sus procesos de creación y buscar si las normas compartidas permiten el empoderamiento comunitario, y desarrollar confianza entre los miembros de la fundación.

### a) Falta de confianza y de referenciales positivos en el barrio

Una primera observación en Altos de Cazucá es la falta de referenciales normativos positivos para los jóvenes, así como la falta de confianza frente a varios actores políticos del barrio. La falta de referenciales positivos no se pudo medir de manera concreta, pero se resalta en las entrevistas y en el taller de cartografía social hecho con monitores. Por ejemplo, el taller de cartografía permite observar que la confianza frente al edificio de policía es « media », ya que a pesar de que los monitores resaltan la utilidad de su presencia en el barrio, existe sospecha en cuanto a los tratamientos de detenidos y a la potencial corrupción. La desconfianza frente al poder público, debido a la corrupción, se resalta también en las entrevistas de gestores pues, aunque las acciones propuestas por la alcaldía podrían potencialmente mejorar el bienestar en el barrio, se critica el mal uso del dinero y la falta de conocimiento frente a la situación en Altos de Cazucá.

« -¿Por qué les ponen medio [la nota en cuanto a la confianza y solidaridad] a la estación de policía ? (Yo)  
-Porque no sabemos lo que pasa allá, a veces dicen que puede ser peligroso cuando te llevan.  
-¿Y por qué la nota no es baja entonces ? (Yo)  
-Porqué también a veces es bueno que haya policía en el barrio, con todo lo que pasa »

*Monitor y monitora de Soacha, durante el taller de cartografía social*

« La cuestión es que actualmente en la alcaldía de Soacha hay muchas oportunidades [de ayudar al barrio]. Está allí. Pero algo latente dentro de las administraciones, de las alcaldías, de los gobiernos, es que tenemos un problema cultural que es la corrupción. El hecho de que haya corrupción o actos corruptibles quiere decir que el ingreso va a disminuir. »

*-Gestor, Soacha, entrevista*

« Particularmente en el Estado no tengo confianza. En estas cosas de los políticos, de acciones comunales... hay algunas cosas que si sirven, pero hay otras que solamente vienen a robar o a pedir cosas por no entregarlas »

*-Gestor, Soacha, entrevista*

## b) Procesos de aprendizaje y análisis de valores : el capital social como herramienta positiva

En cuanto al análisis de los procesos de aprendizaje y de los efectos del capital social, se resalta su característica positiva en cuanto al empoderamiento comunitario. Sin embargo, esta conclusión no se apoya sobre una idea utópica del lazo social necesariamente bueno para las comunidades, sino sobre el fundamento de las normas compartidas entre los miembros de la fundación y el análisis del proceso de aceptación de estas normas y valores. Así, se observa que la figura del profesor tiene un papel importante en la aceptación de las normas aprendidas durante las actividades: para la mayoría de los monitores entrevistados, sus profesores son sus ejemplos más fuertes en la fundación. Los gestores son figuras importantes por sus conocimientos, por el hecho que pueden trabajar en lo que les apasiona, y sobre todo porque son los que permiten a los monitores y participantes salir de la « rutina cotidiana » proponiendo actividades que no existen en las escuelas por falta de presupuesto. En los grupos focales, varios monitores explican que las actividades y las capacitaciones fueron oportunidades para ellos de no simplemente quedarse en sus casas después de la escuela. Además, la mayoría de los gestores son antiguos participantes

de Tiempo de Juego y viven dentro o cerca de la comuna 4. Debido a esto, son más capacitados para comprender las problemáticas del barrio y entienden mejor los problemas cotidianos de los jóvenes. Por esto, se presentan como los agentes principales de la inculcación de valores y normas en ellos.

Además de resaltar las características permitiendo el aprendizaje de valores en los monitores de TdJ, se necesita analizar las normas aprendidas en sí puesto que no se trata solamente de ver cómo los NNJA aprenden valores, sino también de mostrar porqué estas normas y valores hacen del capital social una herramienta positiva para el barrio. En efecto, las pandillas también son caracterizadas por el aprendizaje de valores en sus miembros pero estos valores no permiten un mejoramiento del bienestar general. Así, el hecho de que las normas que componen el capital social sean relacionadas con las Habilidades para la Vida permite decir que al contrario de las pandillas, las de Tiempo de Juego son positivas. (empatía, manejo de conflicto, etc). Para resumir, ya que las normas y los valores compartidas entre los miembros de una red hacen parte del capital social y que los valores de TdJ son relacionadas con las HpV, se puede decir que el capital social desarrollado en la fundación tiene un papel positivo.



« Ha cambiado mi forma de pensar, mi forma de actuar, mi forma de compartir también porque yo era antes toda creída, miraba a las personas por encima del hombro, ahora no, ahora me parece que todos somos iguales »

-Monitora, Timbiquí, grupo focal

## 2-2 Efectos singulares en un contexto singular: Puesta en evidencia de efectos bourdieusianos y Putnamianos

### a) el capital social como recurso individual para los monitores y gestores

El rechazo de inscribirse en una teoría global del capital social permite resaltar todos sus efectos en la fundación y en el barrio. Así, se observa que el pertenecer a la red de Tiempo de Juego como monitor o gestor puede ser un recurso individual. Primero, permite utilizar infraestructuras y material profesional como el estudio de grabación de Labzuca o las canchas sintéticas. En altos de Cazucá, el acceso a tales

actividades e infraestructuras de manera gratuita es único. Segundo, los gestores de TdJ son trabajadores, entonces, son pagados, esto es una manera para ellos de vivir de sus pasiones, además de tener experiencia en la enseñanza en varias áreas gracias a las capacitaciones. Los monitores también, durante el taller de cartografía social, determinaron la fundación como un lugar de oportunidad de progreso económico. Tercero, aunque esto no se resalta durante las entrevistas o las encuestas, los monitores se vuelven experimentados en el manejo de equipo y en liderazgo, calidades que son apreciadas en el mercado de trabajo. Debido a esto se puede decir que el capital social como pertenecimiento a la fundación es un recurso para los gestores y los monitores y una herramienta individual.

« -Tiempo de juego quiere unir a la gente, que la gente sepa que lo que hacemos aquí es bueno, que es gratis. Acá se aprende mucho y es una salida para muchos problemas.  
-Tiempo de Juego también nos apoya materialmente, digamos que no nos falta nada »

*Monitora y Monitor, Soacha, entrevista*

« El profesor de música que está en la fundación es una figura latente de sí se puede vivir con la música, y por la música »

*Gestor, Soacha, Entrevista*

### b) De la fundación al barrio: efectos colectivos del capital social

Después de haber observado la característica positiva del capital social debido a su relación con las Habilidades para la Vida, queda el cuestionamiento sobre la escala de su impacto para saber si se puede validar la teoría del desbordamiento de Putnam en Altos de Cazucá. Estos desbordamientos pueden ser relacionados con el objetivo final de TdJ: el empoderamiento comunitario, esto es, más allá de cambiar a los participantes, la fundación quiere que sean agentes de cambio en sus entornos cotidianos, como en la escuela o en sus familias. En otras palabras, para lograr el empoderamiento comunitario, los participantes, monitores y gestores de TdJ tienen que poner en práctica las HpV fuera de la fundación.

Durante las entrevistas y los talleres de grupos focales con los monitores, resalta que la inculcación de las HpV funciona en su mayoría muy bien: en los resultados obtenidos se obtiene que casi siempre hacen referencia a palabras claves de la fundación como: a las HpV, y resalta

que a pesar de tener objetivos de vida relacionados con las actividades en las cuales participan, lo más importante para ellos es de ser una buena persona antes de un buen deportista o artista. Debido a esto, se puede decir que se ha desarrollado un « habitus Tiempo de Juego » en los monitores y que intentan ponerlo en práctica fuera de la fundación. El empoderamiento comunitario no es un proceso que se puede observar fácilmente ya que es muy lento, así como las normas y valores que hacen parte del capital de un grupo, cuando se quieren difundir fuera de este. En el contexto de Altos de Cazucá, la hipótesis de los desbordamientos de Putnam es verificada: de su construcción en la fundación a través del desarrollo de una red fuerte y del compartimiento de normas y de valores, el capital social empieza a salir del barrio. Por ejemplo, más allá de la puesta en práctica por los gestores y monitores de Habilidades para la Vida en sus familias o en la escuela, la confianza que emana de la fundación se percibe en el barrio: los padres de familia reconocen los profesores y les respetan, ya que son agradecidos por lo que hacen en la fundación.

« Pues sí, digamos en el colegio cuando había una pelea pues yo era « vamos, dele » [se ríen] pero ahora gracias a la fundación aprendí valores que son buenos y que como monitor soy una persona a seguir para muchos [...] Ahora, hago que cuando haya un conflicto la gente se respete mutuamente »

-Monitor, Soacha, entrevista

« Se transforma la vida de otros cuando les enseñamos los valores porque muchos de los que entran no saben lo que es un valor esencial, como el valor del respeto. Porque si no hay respeto, entre nosotros mismos, cualquier problemita, una tocadita, ya es problema, en vez de acercarse del compañero para hablar con él y solucionar sus problemas sin necesidad de irse a los golpes »

-Monitor, Timbiquí, grupo focal

« Mi figura ante de ellos cambio. Ya no soy solamente el músico que pasa por su casa y va a buscar dinero, sino ahora soy el músico que pertenece a la fundación y estoy generando un cambio por medio de las artes ».

-Gestor, Soacha, Entrevista

Sin embargo, este proceso de difusión de normas en el barrio desde Tiempo de Juego es lento, y a pesar de poner las HpV en práctica fuera del barrio, los monitores no parecen ser animados por impactar el barrio de manera más directa, así sobre 3 talleres de grupos focales, no hubo un monitor que relacionara directamente su participación en TdJ con cambios en sus barrios.

### 2-3 La inflación de capital social

Las entrevistas permitieron poner de realce una doble naturaleza del capital social y de resolver una interrogación en cuanto a la definición que hacían sociólogos. Así, se observa que el papel del capital social es por un lado, una estructura de confianza y de normas dentro de las cuales existen relaciones sociales, que son más o menos facilitadas por el nivel de capital social (o sea de confianza y de valores compartidas entre sus miembros). En cuanto a la fundación, un nivel de capital más alto permite un mejor funcionamiento en el trabajo, así por ejemplo, los trabajadores pueden trabajar en equipo con más eficiencia, las HpV son aprendidas por los participantes más rápidamente ya que tienen confianza en sus profesores, los gestores pueden delegar tareas a los monitores, etc. Este lado del capital social es lo que resalta de los análisis de Coleman, aunque este muestra que permite disminuir costos de transacción y aprovechar de beneficios económicos.

Por otro lado, se puede observar que el capital social es también un resultado de la acción de la estructura. En

efecto, en cuanto a la fundación, sus acciones (las reuniones, las capacitaciones, la propuesta de actividades relacionadas con HpV) permiten crear confianza entre sus miembros, así cómo inculcar valores e integrar jóvenes en actividades socializadoras. Sin embargo, toca tener en cuenta que este segundo lado del capital social como resultado de la acción de la estructura es propio de Tiempo de Juego: en una empresa o cualquier otra entidad social, si el objetivo no está basado en el mejoramiento del bienestar de sus participantes, el capital solamente es la estructura que sirve para crear relaciones sociales.

Debido a esto, la metáfora económica de la inflación permite explicar el proceso de crecimiento en Tiempo de Juego. En economía, cuando los precios aumentan, las empresas obtienen más beneficio. Por lo tanto, pueden aumentar los sueldos, si los sueldos aumentan, la producción (o los precios de venta) van a hacer lo mismo, lo que permite hacer más beneficio y así sucesivamente. De igual manera, el capital social en Tiempo de Juego sigue un círculo virtuoso. Existe confianza y lazos fuertes entre sus miembros, o sea que el nivel de capital social es alto. Eso permite un buen funcionamiento de la fundación, así como proponer actividades lúdicas y hacerla crecer. Sin embargo, este buen funcionamiento permite también la creación de más capital social, construyendo lazos sociales fuertes (entre los monitores, con sus profesores) e inculcando valores y normas positivas en los monitores para que les pongan en práctica fuera de la fundación, para así desarrollar más confianza y lograr el empoderamiento comunitario.

## Conclusiones y recomendaciones acerca del capital social en Tiempo de Juego

Para empezar el resumen, se necesita recordar lo que se entiende por capital social. Este trabajo no se apoya exclusiva en una teoría del capital social, sino que toma en cuenta 3 grandes características de su definición: las redes (número de conocimientos, tipos de lazos, etc), las normas y valores que comparten los miembros de la red, y la confianza que existe entre ellos. A través del análisis de talleres de grupos focales, de cartografía social y de entrevistas, se pudo observar que la fundación Tiempo de Juego desarrolla capital social en los monitores y gestores, y que esto permite lograr su objetivo principal que es el del empoderamiento comunitario. De hecho, el capital social en la fundación es alto ya que sus miembros comparten lazos fuertes y tienen confianza los unos entre los otros. Además, la mayoría de los profesores son antiguos participantes y eso les permite (además de tener las calificaciones técnicas y pedagógicas) facilitar las interacciones con los monitores y los participantes.

Sin embargo, el capital social no es solamente la estructura que facilita el funcionamiento de la fundación. A través de las actividades propuestas y de las capacitaciones de monitores, sus acciones permiten también desarrollar capital social, así, los monitores construyen lazos fuertes en la fundación, comparten nuevos valores y normas relacionadas con las Habilidades para la Vida, y sienten en su gran mayoría confianza frente a las acciones de Tiempo de Juego.

En cuanto a las teorías importantes desarrolladas por los sociólogos, el capital social observado en Tiempo de Juego podría ser parecido al que hace referencia Putnam por 2 características. La primera, el capital social desarrollado por Tiempo de Juego es positivo y permite mejorar el bienestar de sus participantes y del barrio. Eso es debido al aprendizaje de Habilidades para la Vida que, como valores, hacen parte del capital social. La segunda es que el capital social es un bien comunitario ya que sus efectos van más allá de la fundación en sí, por ejemplo, los monitores intentan poner en práctica las HpV que aprendieron en sus otros entornos sociales como en la escuela o en sus familias.

Sin embargo, este resultado no tiene la pretensión de poder ser verificado en otro contexto o a otra escala. El capital social permite lograr el empoderamiento comunitario porque los monitores son capacitados sobre las HpV e intentan ponerlas en práctica fuera de la fundación. Sin poner el acento sobre el aprendizaje de estos

valores, el capital social no tendría impacto fuera de la fundación. Además, el capital social no es positivo por naturaleza. El hecho de que las normas y valores compartidas entre los monitores y gestores sean relacionadas con las HpV es la única variable que permita observar esto. Entonces el empoderamiento comunitario es posible porque el capital social tiene estas dos características, positividad y desbordamiento fuera de la fundación. Finalmente, este trabajo muestra que el análisis del capital social solamente tiene sentido a escala local ya que a pesar de que resalta características puestas de realce por Putnam, también es una herramienta individual que permite a los monitores y gestores tener recursos que los otros, o sea los que no son miembros de la fundación, no tienen. De esta manera, valida más la visión de Bourdieu.

Como lo hemos visto, el capital social es una herramienta necesaria para lograr el empoderamiento comunitario. Aunque este trabajo trató más de mostrar cómo el funcionamiento singular de Tiempo de Juego permitía su desarrollo, existen ciertos puntos que pueden ser mejorados para optimizar su utilidad.

- Primero, resalta de los talleres de grupos focales que los monitores no relacionan directamente su pertenecimiento a la red Tiempo de Juego con el mejoramiento del bienestar general. Resaltan más el impacto positivo que la fundación tiene sobre ellos mismos, que el impacto que podría tener la fundación sobre sus barrios.

- La segunda observación es que para que el capital social sea desarrollado a nivel del barrio y para optimizar su desbordamiento fuera de la fundación, se necesita involucrar todos los actores de Altos de Cazucá en eso.

El empoderamiento comunitario no se puede lograr solamente con los actores no gubernamentales o entre los miembros de la fundación. Aunque Tiempo de Juego intenta involucrar padres de familia en un proyecto importante como el de la panadería, el intento de involucrarlos más puede ser benéfico para la difusión de los valores de la fundación. Por ejemplo, aunque que se pueden presentar dificultades financieras, podría ser interesante proponer más actividades abiertas a los padres pues al hacerlo, Tiempo de Juego se acercaría aún más a la educación popular, un concepto que tiende a reconocer la capacidad de todos a avanzar y desarrollarse a cualquier edad.

En un segundo tiempo, la fundación necesita organizar alianzas con organizaciones gubernamentales. En

efecto, aunque Tiempo de Juego logra mejorar el nivel de confianza en el barrio, se necesita involucrar el sector público en el proceso de empoderamiento porque hace parte de los actores y de la vida local, y porque tiene recursos mucho más importantes que la fundación. Al no tener confianza frente a las instituciones, el mejoramiento del bienestar general no puede ser completo. Por el lado de Tiempo de juego, podría enfocar parte de su comunicación hacia, por ejemplo, la alcaldía u otros actores gubernamentales, hasta el Estado. De igual manera, alertar al poder público sobre la situación de Altos de Cazucá y mostrar el impacto de tiempo de juego, por ejemplo, invitándole a grandes eventos de la fundación puede ayudar a empezar un acercamiento de todos los tipos de actores

políticos. Finalmente, hacer conocer la situación del barrio y el trabajo de la fundación puede pasar por ser más visible en los medios de comunicación fuera de la red de Tiempo de Juego como por ejemplo, invitar a periodistas para cubrir eventos impactantes como la inauguración de la cancha sintética, es la ocasión de invitarles a descubrir el funcionamiento de actividades propuestas por la fundación y hablar de la metodología Tiempo de Juego. De esta manera, la red de Tiempo de Juego se puede desarrollar (así como su capital social) al crear alianzas con periódicos que cubran noticias relacionadas con el trabajo de la fundación. Un ejemplo : la revista ¡PACIFISTA!, enfocada en contenidos sobre los derechos humanos y la construcción de la paz en Colombia.



## BIBLIOGRAFÍA:

- Bevort A., Lallement M. (2006). eds, *Le capital social. Performance, équité et réciprocité*. Paris, La découverte, p. 71-88.
- Burt Ronald S. (1995). *Le capital social, les trous structuraux et l'entrepreneur*. In: *Revue française de sociologie*. 36-4. *Analyses de réseaux et structures relationnelles*. Etudes réunies et présentées par Emmanuel Lazega. pp. 599-628;
- Bourdieu Pierre. (1980). *Le capital social*. In: *Actes de la recherche en sciences sociales*. Vol. 31. *Le capital social*. pp. 2-3
- Callois, J. (2004). *Capital social et développement économique local: Pour une application aux espaces ruraux français*. *Revue d'Économie Régionale & Urbaine*, octobre(4), 551-577. doi:10.3917/reru.044.0551.
- Coleman, J. (1988). *Social Capital in the Creation of Human Capital*. *American Journal of Sociology*, 94, S95-S120. Retrieved from <http://basesbiblioteca.uexternado.edu.co:2145/stable/2780243>
- Deepa Narayan, *Bonds and bridge*. (1999). *social capital and poverty*, The World Bank Policy Research Working Paper.
- Durston J. (2000) ¿Qué es el capital social comunitario? CEPAL División del Desarrollo social, Santiago de Chile.
- EDEX. (2019). *Las 10 habilidades*. Recuperado de <http://www.habilidadesparalavida.net/habilidades.php>
- Fournier M. (2003) *Le suicide*, Sciences Humaines.
- García-Valdecasas Medina José I. (2011). *Una definición estructural de capital social REDES- Revista hispana para el análisis de redes sociales Vol.20,#6*.
- Lazega, E. (2006). 12. *Capital social, processus sociaux et capacité d'action collective*. Dans : Antoine Bevort éd., *Le capital social: Performance, équité et réciprocité* (pp. 211-225). Paris: La Découverte.
- OCDE. (2001). *Du bien-être des nations : le rôle du capital humain et social Résumé*,
- Pinçon-Charlot M., Pinçon M. Rosé Jean C. (realizador). 2008. *Dans les ghettos du gotha*. [documental]. Francia.
- Pinzón Ochoa, N. (2007). *Los jóvenes de "La Loma": altos de Cazucá y el paramilitarismo en la periferia de Bogotá*. *Maguaré*, 0(21). Recuperado de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/maguare/article/view/10405>
- Ponthieux, S. (2006). *Le capital social*. Paris: La Découverte.
- Portes A. (1998) *SOCIAL CAPITAL: Its Origins and Applications in Modern Sociology Annu. Rev. Sociol.* 24:1.24
- Putnam RD. (2001). *Social Capital: Measurement and Consequences*. *Isuma: Canadian Journal of Policy Research [Internet]*. 2 (Spring 2001) :41-51.
- Retolaza Eguren I. (2018). *Teoría de cambio. Una brújula para orientarte en el camino*. Recuperado de <http://ateneucoopbll.cat/wp-content/uploads/2018/04/Teor%C3%ADa-de-Cambio-una-brujula-2.0.pdf>
- Reyes M. Isabel. (2013) *Liderazgo comunitario y capital social: una aproximación desde el campo biográfico*, Tesis doctoral, Universidad Autónoma de Barcelona, p. 19-33 y 84-95.
- Romero L. (2014). *Altos de Cazucá , tierra de nadie*. Recuperado de <https://www.elespectador.com/noticias/bogota/altos-de-cazuca-tierra-de-nadie-articulo-525144>
- Thiébault, J. (2003). *Les travaux de Robert D. Putnam sur la confiance, le capital social, l'engagement civique et la politique comparée*. *Revue internationale de politique comparée*, vol. 10(3), 341-355. doi:10.3917/ripc.103.0341.
- Urteaga, Eguzki. (2013). *La teoría del capital social de Robert Putnam: Originalidad y carencias Reflexión Política*, vol. 15, núm. 29, pp. 44-60. Universidad Autónoma de Bucaramanga, Colombia
- Vargas Gonzalo. (2002). *Hacia una teoría del capital social Revista de Economía Institucional*, vol. 4, núm. 6, pp. 71-108. Universidad Externado de Colombia Bogotá, Colombia.
- World Health Organization. (1993). *Life skills education for children and adolescents in schools. Introduction and guidelines to facilitate the development and implementation of life skills programmes*. Recuperado de [https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/63552/WHO\\_MNH\\_PSF\\_93.7A\\_Rev.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/63552/WHO_MNH_PSF_93.7A_Rev.2.pdf?sequence=1&isAllowed=y)